

## ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise České asociace amerického fotbalu („DK ČAAF“) rozhodla dne 21. 5. 2012 ve složení Jakub Harašta a Barbora Světlíková, **ve věci porušení Herního řádu rozhodčím Pavlem Moravcem**

### **t a k t o :**

Rozhodčí Pavel Moravec se uznává vinným z porušení ustanovení bodu 5.D a E Herního řádu ČAAF, které nastalo chybným vyplněním zápisu o utkání Ústí nad Labem Blades – Šumperk Dietos hraném dne 13.5.2012.

**Za tento přestupek se rozhodčímu Pavlu Moravcovi ukládá, v souladu s ust. bodu 5.F DŘ ČAAF a ust. bodu 6. Nařízení Předsednictva 1/2012, napomenutí.**

**Rozhodčímu Pavlu Moravcovi se dále ukládá povinnost uhradit správní poplatek za rozhodnutí Disciplinární komise ve výši 200,- Kč, v souladu s ust. bodu 2.D DŘ ČAAF, a to ve lhůtě 14 dnů od doručení rozhodnutí.<sup>1</sup>**

### **O d ů v o d n ě n í :**

Dne 15.5.2012 byl DK ČAAF doručen zápis z utkání Ústí nad Labem Blades – Šumperk Dietos. Zástupci klubu Šumperk Dietos zápis ihned reklamovali s poznámkou, že jména hráčů potvrzujících TD's nejsou v pořádku. Dotazem na předsedu Komise rozhodčích bylo zjištěno, že se zápisem bylo problémů vícero. První verze byla sice zaslána včas, nicméně byla chybně vyplněna a vrácena k přepracování. Další, již opravená verze, byla zaslána až následující den, ovšem s údaji které reklamovali zástupci klubu DTS.

Disciplinární řízení bylo zahájeno dne 17.5.2012 a pan Moravec byl následující den vyzván k vyjádření. Ve svém vyjádření ze dne 18.5.2012 uvedl: „Nařčení z pozdního dodání jednoznačně odmítám, protože deadline pro dodání je následující pondělí do 12:00, a to byl zápis dodán, nebudu se hádat zda byly v zápise chyby, toto je možné, ale zápis byl dodán včas...“. DK ČAAF po konzultaci s Komisí rozhodčích ČAAF a vzhledem k vyjádření pana Moravce vzala za své stanovisko, že zápis byl odevzdán sice špatně vyplněný, avšak včas.

Disciplinární komise seznala, že tímto špatným vyplněním zápisu došlo k porušení asociačních předpisů, ale jelikož se jedná o první provinění pana Moravce, rozhodla se DK ČAAF, že jako trest postačí napomenutí. Zároveň také dospěla k závěru, že samotný správní poplatek je

---

<sup>1</sup> Správní poplatek je přestupce povinen uhradit na účet ČAAF.

vzhledem k odměně, která rozhodčímu za vyplnění zápisu přísluší dostatečným potrestáním, a proto v této situaci přistoupila k takovému řešení, jaké je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

**Poučení o opravném prostředku:**

**Odvolání proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s bodem 4. DŘ ČAAF ve lhůtě 7 dnů od doručení rozhodnutí.**

**V Praze dne 21. 5. 2012**

**Barbora Světlíková**