

ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise České asociace amerického fotbalu („DK ČAAF“) rozhodla dne 17. 9. 2012 ve složení Barbora Světlíková, Mária Slovíková a Jakub Harašta, **ve věci porušení ustanovení Herního řádu ČAAF koordinátorem zápasu Tomášem Romem a klubem Příbram Bobcats**

t a k t o :

I. Tomáš Rom se provinil v zápase Příbram Bobcats – Prague Panthers hraném dne 8.9.2012 proti ust. bodu 4.B.2 HŘ ČAAF tím, že nebyl před zápasem přítomen v místě jeho konání nejpozději 60 minut před časem oficiálního začátku.

Za tento přestupek se koordinátorovi zápasu, Tomáši Romovi, dle ust. bodu 5.C.2. DŘ ČAAF, ukládá peněžitý trest 500 Kč.

II. Tým Příbram Bobcats se provinil v zápase Příbram Bobcats – Prague Panthers hraném dne 8.9.2012 proti ust. Bodu 4.F.2 HŘ ČAAF tím, že nepřipravil soupisku tak, aby ji koordinátor mohl řádně a včas předat.

Za tento přestupek se týmu Příbram Bobcats, dle ust. bodu 5.D.4. DŘ ČAAF, ukládá peněžitý trest 500 Kč.

III. Tým Příbram Bobcats se provinil tím, že v důsledku snahy o dodání soupisek došlo ke, z jeho strany zaviněnému, zpoždění kick-offu zápasu Příbram Bobcats – Prague Panthers, hraného dne 8.9.2012.

Za tento přestupek se týmu Příbram Bobcats, dle ust. 5.D.2 DŘ ČAAF, ukládá peněžitý trest 1000 Kč.

IV. Týmu Příbram Bobcats a koordinátorovi zápasu, Tomáši Romovi, se dále ukládá povinnost uhradit společně a nerozdílně správní poplatek za rozhodnutí Disciplinární komise ve výši 200,- Kč, v souladu s ust. bodu 2.D DŘ ČAAF, a to ve lhůtě 14 dnů od doručení rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 10.9.2012 byl DK ČAAF doručen zápis z utkání Příbram Bobcats – Prague Panthers. Na základě jeho prozkoumání zahájila DK ČAAF dne 15.9.2012 řízení proti týmu Příbram Bobcats a koordinátorovi zápasu Tomáši Romovi. Důvodem byly poznámky v zápise, které oznamovaly nepřítomnost koordinátora před zápasem, pozdě dodanou soupisku domácích a opoždění naplánovaného kick-offu. Zástupci Příbram Bobcats byli vyzváni, aby se vyjádřili k uvedeným nedostatkům.

Tým Příbram Bobcats se ve stanovené lhůtě nevyjádřil a DK tak seznala, že tvrzení uvedená v zápise o utkání se zakládají na pravdě.

Ve věci č.I DK přistoupila k trestu u spodní hranice rozpětí stanovené DŘ ČAAF. Vzala na vědomí omezené možnosti klubu Příbram Bobcats vzhledem k počtu členů. Přesto považuje nepřítomnost koordinátora (respektive jeho zařizování chybějících soupisek) za závažné pochybení, jelikož koordinátor má povinnosti nejenom ke svému týmu, ale především k organizaci celého zápasu. Regulemi předepsaná přítomnost (bez níž není zápas ani možné zahájit) je tedy absolutní nezbytností.

Ve věci č.II DK přistoupila k trestu dle výroku. Těžko si představit, že by po cestě, kterou americký fotbal v ČR ušel, někdo seriózně a úmyslně plánoval nastoupit do zápasu bez připravené soupisky. Proto DK předpokládá, že se jednalo o nešťastnou souhru okolností, která je ale závažným pochybením a proto DK udělila peněžitý trest uvedený ve výroku, tedy přesně v polovině rozpětí stanoveného DŘ ČAAF. Koordinátor sice má dle regulí povinnosť předat soupisky, nicméně pokud jednu z nich nedostane, těžko se na něm dožadovat odpovědnosti za nesplnění povinnosti – z tohoto důvodu byl potrestán tým, který především měl soupisky připravit nebo jejich přípravu náležitě zajistit.

Ve věci č.III DK přistoupila k trestu dle výroku, jelikož opoždění zápasu za jiných okolností než je vis maior má ve většině případů identifikovatelného viníka. V tomto případě se jednalo o tým Příbram Bobcats, který nezvládl připravit soupisku. DK podotýká, že opoždění zápasu v důsledku nesplnění povinností je další stupněm „pouhého“ nesplnění povinnosti, který je nutné trestat separátně.

Poučení o opravném prostředku:

Odvolání proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s bodem 4. DŘ ČAAF ve lhůtě 7 dnů od doručení rozhodnutí.

V Rize dne 17. 9. 2012

Jakub Harašta