

## ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise České asociace amerického fotbalu („DK ČAAF“) rozhodla dne 20.9.2012 ve složení Barbora Světlíková, Jakub Harašta a Mária Slovíková, **ve věci porušení Herního řádu ČAAF a Nařízení Rady 2/2012 klubem Příbram Bobcats**

### **t a k t o:**

Klub Příbram Bobcats se provinil proti ust. bodu 4.B.1. HŘ ČAAF tím, že po zápase Příbram Bobcats – Prague Panthers hraném dne 8.9.2012 nenahrál v souladu s Nařízením Rady 2/2012 audiovizuální záznam z daného zápasu v požadované kvalitě.

**Za tento přestupek se klubu Příbram Bobcats dle ust. bodu 5.C.1. DŘ ČAAF uděluje pokuta ve výši 2000 Kč.**

**Klubu Příbram Bobcats se dále ukládá povinnost uhradit správní poplatek za rozhodnutí DK ČAAF ve výši 200,- Kč, v souladu s ust. bodu 2.D. DŘ ČAAF, a to ve lhůtě 14 dnů od doručení rozhodnutí.<sup>1</sup>**

### **O d ů v o d n ě n í:**

Na základě nevyhovujícího záznamu bylo dne 15.9.2012 zahájeno disciplinární řízení. Disciplinární komise dala klubu možnost k vyjádření se k danému pochybení, kterého ve lhůtě nikdo nevyužil. Přesto se po vypršení lhůty ozval zástupce klubu, který uvádí že kameraman byl poučen o tom, jak by měl záznam vypadat. Proč se tak nestalo, neví. Sám také video na server nahrál, avšak bez toho, aby předtím zkontroloval jeho kvalitu. Dále také uvedl, že v případě potřeby bude mít k dispozici videozáznam hostujícího klubu.

V současné době se na serveru nachází oba videozáznamy, avšak ani jeden z nich neodpovídá požadavkům kladeným na ně Nařízením Rady 2/2012. Videozáznam klubu Příbram Bobcats pro závažné kvalitativní a technické nedostatky nelze v žádném případě použít pro potřeby ČAAF ani jejích členů. V případě videozáznamu Prague Panthers (na server umístěn až po uplynutí lhůty), je kvalita výrazně lepší, avšak zpracování neodpovídá chtěným parametrům. Což je dle názoru DK ČAAF zapříčiněno tím, že hostující klub nepočítal s tím, že bude umisťovat svůj záznam na server a tudíž je v takové kvalitě, která

---

<sup>1</sup> Správní poplatek je přestupce povinen uhradit na účet ČAAF.

postačuje jejich tréninkovým záměrům. DK ČAAF tedy konstatuje, že podmínka dodání videozáznamu v požadované kvalitě nebyla splněna a ostatní účastníci ČJLAF byli poškozeni, a proto udělila pokutu v takové výši, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

**P o u č e n í o o p r a v n é m p r o s t ř e d k u :**

**Odvolání proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s bodem 4. DŘ ČAAF ve lhůtě 7 dnů od doručení rozhodnutí.**

**V Praze dne 21.9.2012**

**Barbora Světlíková**