

ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise České asociace amerického fotbalu („DK ČAAF“) rozhodla dne 18. 10. 2012 ve složení Barbora Světlíková, Mária Slovíková a Jakub Harašta, **ve věci porušení ustanovení Herního řádu ČAAF klubem Pardubice Bucks**

t a k t o :

I. Tým Pardubice Bucks se provinil v zápase Pardubice Bucks – Prague Lions hraném dne 7.10.2012 proti ust. bodu 4.F.2 HŘ ČAAF tím, že nepřipravil soupisku tak, aby ji koordinátor mohl řádně a včas předat.

Za tento přestupek se týmu Pardubice Bucks, dle ust. bodu 5.D.4 a 5.A.1 DŘ ČAAF ukládá peněžitý trest 375,- Kč.

II. Tým Pardubice Bucks se provinil v zápase Pardubice Bucks – Prague Lions hraném dne 7.10.2012 tím, že jeho hráči nenastoupili v kalhotách stejné barvy.

Za tento přestupek se týmu Pardubice Bucks, dle ust. 5.D.2 a 5.A.1 DŘ ČAAF, ukládá peněžitý trest 1,- Kč.

III. Týmu Pardubice Bucks se dále ukládá povinnost uhradit správní poplatek za rozhodnutí Disciplinární komise ve výši 200,- Kč, v souladu s ust. bodu 2.D DŘ ČAAF, a to ve lhůtě 14 dnů od doručení rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 8.10.2012 byl DK ČAAF doručen zápis z utkání Pardubice Bucks – Prague Lions. Na základě jeho prozkoumání zahájila DK ČAAF dne 15.10.2012 řízení proti týmu Pardubice Bucks. Souběžně se zahájením řízení bylo vydáno předběžné rozhodnutí o vině na základě důkazů, které měla DK k dispozici. Také byla dána zástupcům přestupce lhůta na vyjádření se, konkrétně do 17.10., do 18:00. DK nebylo žádné vyjádření ve lhůtě doručeno.

Ve věci č.I DK přistoupila k trestu zvýšeném dle ustanovení 5.A.1, protože se ze strany přestupce jednalo o druhý přestupek stejného druhu.

Ve věci č.II DK přistoupila k trestu dle výroku. Pardubice Bucks mají povinnost nastoupit k zápasu v kalhotách stejné barvy, protože se na ně již nevztahuje pravidlová výjimka 7.A.1-4-4-a. Za přestupek stejného druhu byl přestupce poprvé potrestán napomenutím (viz DISK 42/2012). DK je vázána ustanovením 5.A.1 o progresi při přestupcích stejného druhu a proto druhý trest musí být vyšší, než ten první. Jelikož není možné napomenutí přesně monetarizovat (resp. 150% z 0,- Kč je stále 0,- Kč) postupovala DK dle následující úvahy:

- jedná se o první „jedenáctkovou“ sezonu týmu Pardubice Bucks
- trest musí být navýšen
- došlo ke značnému zlepšení, kdy hráči s odlišnou barvou kalhot byli pouze (v porovnání s prvním předchozím přestupkem tohoto druhu, viz DISK 42/2012) dva.

DK proto interpretovala aplikaci ustanovení 5.A.1 za této situace tak, že udělený trest zohledňuje situaci klubu Pardubice Bucks a vůli po nápravě.

Pro účely potrestání případného třetího prohřešku se za peněžitý trest udělený tímto rozhodnutím za porušení ust. 5.D.2 DŘ ČAAF a pro účely ust. 5.A.1 DŘ ČAAF považuje 200,- Kč.

Poučení o opravném prostředku:

Odvolání proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s bodem 4. DŘ ČAAF ve lhůtě 7 dnů od doručení rozhodnutí.

V Rize dne 18. 10. 2012

Jakub Harašta